

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
Московский технологический колледж питания



«Утверждаю»
зам. директора по уч. работе МТКП
Г.Б. Давыдова
«30» августа 2019 г.

**Методические указания к практическим занятиям
по дисциплине ОГСЭ.02 «История»**

43.02.11 Гостиничный сервис

Согласовано
заседание УМС СПО МТКП
Протокол №1
«30» августа 2019 г.

Москва 2019

Специальность: 43.02.11 Гостиничный сервис


СОСТАВИЛ:

Преподаватель МТКП ФГБОУ ВО РЭУ им. Г.В. Плеханова Г.А.Глюзицкая
должность ФИО

РАССМОТРЕНО:

На заседании предметно-цикловой комиссии «общеобразовательных дисциплин»

Протокол № 1 от «30» августа 2019 г.

Председатель предметно-цикловой комиссии  /Е.В.Михеева/

Пояснительная записка

Основная задача образования заключается в формировании творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности. Решение этой задачи вряд ли возможно только путем передачи знаний в готовом виде от преподавателя к обучающимся. Необходимо перевести обучающихся из пассивного потребителя знаний в активного их творца, умеющего сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать его правильность. В этом плане следует признать, что практическая работа обучающихся является не просто важной формой образовательного процесса, а должна стать его основой.

Методические рекомендации предназначены для организации работы на практических занятиях по учебной дисциплине «История», которая относится к общему гуманитарному и социально- экономическому циклу в системе подготовки специалистов среднего звена по специальности СПО 43.02.11 Гостиничный сервис.

Практическая работа – 1) одна из форм учебного занятия, целью которого является формирование у обучающегося практических навыков и умений; 2) это одна из форм учебной работы, которая ориентирована на закрепление изученного теоретического материала, его более глубокое усвоение и формирование умения применять теоретические знания в практических, прикладных целях.

В результате выполнения практической работы обучающимися осваиваются умения и знания:

ОК	Умения	Знания
ОК 1.	распознавать задачу и/или проблему в профессиональном и/или социальном контексте; анализировать задачу и/или проблему и выделять её составные части; определять этапы решения задачи; выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и/или проблемы; составить план действия; определить необходимые ресурсы; владеть актуальными методами работы в профессиональной и смежных сферах; реализовать составленный план; оценивать результат и последствия своих действий (самостоятельно или с помощью наставника)	актуальный профессиональный и социальный контекст, в котором приходится работать и жить; основные источники информации и ресурсы для решения задач и проблем в профессиональном и/или социальном контексте; алгоритмы выполнения работ в профессиональной и смежных областях; методы работы в профессиональной и смежных сферах; структуру плана для решения задач; порядок оценки результатов решения задач профессиональной деятельности
ОК 2.	определять задачи для поиска	номенклатура информационных

	информации; определять необходимые источники информации; планировать процесс поиска; структурировать получаемую информацию; выделять наиболее значимое в перечне информации; оценивать практическую значимость результатов поиска; оформлять результаты поиска	источников применяемых в профессиональной деятельности; приемы структурирования информации; формат оформления результатов поиска информации
ОК 3.	определять актуальность нормативно-правовой документации в профессиональной деятельности; применять современную научную профессиональную терминологию; определять и выстраивать траектории профессионального развития и самообразования	содержание актуальной нормативно-правовой документации; современная научная и профессиональная терминология; возможные траектории профессионального развития и самообразования
ОК 4.	организовывать работу коллектива и команды; взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами в ходе профессиональной деятельности	психологические основы деятельности коллектива, психологические особенности личности; основы проектной деятельности
ОК 5.	грамотно излагать свои мысли и оформлять документы по профессиональной тематике на государственном языке, проявлять толерантность в рабочем коллективе	особенности социального и культурного контекста; правила оформления документов и построения устных сообщений
ОК 6.	описывать значимость своей специальности	сущность гражданско-патриотической позиции, общечеловеческих ценностей; значимость профессиональной деятельности по (специальности)
ОК 9.	применять средства информационных технологий для решения профессиональных задач; использовать современное программное обеспечение	современные средства и устройства информатизации; порядок их применения и программное обеспечение в профессиональной деятельности
ОК 10.	понимать общий смысл четко произнесенных высказываний на известные темы (профессиональные и бытовые), понимать тексты на базовые профессиональные темы; участвовать в диалогах на знакомые общие и профессиональные темы; строить простые высказывания о себе и о своей профессиональной деятельности; кратко обосновывать и объяснить свои действия (текущие и планируемые); писать простые связные сообщения на знакомые или интересующие профессиональные темы	правила построения простых и сложных предложений на профессиональные темы; основные общеупотребительные глаголы (бытовая и профессиональная лексика); лексический минимум, относящийся к описанию предметов, средств и процессов профессиональной деятельности; особенности произношения; правила чтения текстов профессиональной направленности

В результате выполнения практических работ обучающиеся должны уметь выявлять взаимосвязь отечественных, региональных, мировых социально-экономических, политических и культурных проблем и знать основные направления развития ключевых регионов мира на рубеже веков (XX и XXI вв.); а также сущность и причины локальных, региональных, межгосударственных конфликтов в конце XX - начале XXI вв., назначение ООН, НАТО, ЕС и других организаций и основные направления их деятельности;

Практические работы проводятся после изучения соответствующих разделов и тем учебной дисциплины. Выполнение обучающимися практических работ позволяет им понять, где и когда изучаемые теоретические положения и практические умения могут быть использованы в будущей практической деятельности.

Особое внимание на практических занятиях уделяется выработке учебных или профессиональных навыков. Такие навыки формируются в процессе выполнения конкретных заданий — упражнений, задач и т. п. — под руководством и контролем преподавателя. Все задания ориентированы на формирование умения и готовности использовать имеющиеся знания в дальнейшей профессиональной и повседневной деятельности, а также на формирование личности, гражданской позиции в интересах общества и государства.

Описания практических работ содержат:

- наименование работы;
- цель работы;
- перечень используемого оборудования и технических средств обучения;
- краткие теоретические сведения;
- порядок проведения работы (инструкция),
- критерии оценки.

Выполнение практических работ оценивается по пятибалльной системе. Оценки за выполнение практических работ являются обязательной текущей аттестацией по учебной дисциплине «История» и выставляются в журнале обучения.

№	Темы практических работ	Количество часов
1.	Внешняя политика США во второй половине XX века.	2
2.	Объединение Германии и его влияние на международные отношения.	2
3.	Индо-Пакистанский конфликт.	2
4.	«50-70-е годы 20 века: от кризисов к потеплению отношений и разоружению»	2

Практическая работа №1

Тема: «Внешняя политика США во второй половине XX века»

Цели: закрепление и систематизация знаний по теме «Внешняя политика США во второй половине XX века», совершенствование навыков и умений самостоятельной работы с учебником, умения анализировать, обобщать, делать выводы.

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: выбор правильного ответа в тестовых заданиях, работа с историческим документом и краткий ответ на вопрос по нему.

Оснащение: раздаточный материал с заданиями, учебник Артемов В.В. «История», М.: Издательский центр «Академия»,2017

Краткие теоретические сведения:

Из Второй мировой войны Соединенные Штаты Америки вышли, значительно усилив свое политическое и экономическое влияние в мире. На территории США не велись боевые действия, гораздо меньшими, чем у других участников войны, были людские потери (около 300 тыс. человек). Поставляя союзникам вооружение, боеприпасы, продовольствие и т. д.; США поддерживали свою промышленность и сельское хозяйство и одновременно становились кредитором многих государств. Получив в свое распоряжение атомное оружие, американские руководители использовали его для демонстрации силы, рассчитывая, что это также поможет им диктовать свои условия при устройстве послевоенного мира.

Внешняя политика США послевоенного периода заложила основу для успешной экспансии американского монополистического капитала. План Маршалла способствовал экономическому возрождению Западной Европы на капиталистических началах, что создало возможность для массированного вторжения на континент американских капиталов и товаров. Так же был взят курс на ограничение распространения коммунистической идеологии в странах Западной Европы и поддержки Советским Союзом коммунистических движений во всём мире.

Эти новые принципы внешней политики получили название «доктрина Трумэна». В военном плане доктрина опиралась на монополию США на обладание ядерным оружием. В экономической сфере новая политика подкреплялась возможностью оказывать помощь пострадавшим от войны европейским государствам в обмен на лояльность США и их союзникам. Летом 1947 г. государственный секретарь Джордж Маршалл предложил план восстановления на американские деньги разрушенной экономики Европы — на условиях построения рыночной экономики, недопущения коммунистов к власти и тесного сотрудничества с США. За пять лет действия программы страны Западной Европы получили «вливаний» на 17 млрд долларов.

Одновременно США выстраивали систему военно-политических блоков, провозгласив задачу «сдерживания коммунизма».

Текст работы

Выберите правильный ответ:

1.Для периода «холодной войны» характерной чертой не являлось:

- а) соперничество между СССР и США
- б) создание военно-блоковых систем
- в) постоянное внимание лидеров СССР и США к наращиванию военной мощи
- г) попытки уничтожить соперников в ядерной войне

2. С каким из названных событий связано окончание периода разрядки международной напряженности в 1970-е годы:

- а) началом Корейской войны б) конфликтом с Китаем
- в) вводом советских войск в Афганистан г) с «берлинским кризисом»

3. Что из названного относится к итогам проведения политики разрядки международной напряженности в 1970-е гг.?

- 1) принятие ООН резолюции об уничтожении ракетно-ядерного оружия;
- 2) прекращение вооруженных конфликтов в мире;
- 3) установление сотрудничества блоков ОВД и НАТО;
- 4) подписание Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе

4. Мирный договор и договор безопасности 1951 г. между США и Японией не содержали следующего положения:

- А) право США иметь военные базы в Японии;
- Б) лишение Японии колониальных владений;
- В) разграничение сфер влияния в Азии между США и Японией.

5. Что из перечисленного характерно для внешнеполитического курса Г. Трумэна и Д. Эйзенхауэра:

- 1) укрепление связей с союзниками по Антигитлеровской коалиции
- 2) усиление антисоветской пропаганды
- 3) ориентация на расширение сфер влияния США в Восточной Европе
- 4) политика изоляционизма

6. Какую роль сыграла военная мощь СССР и США в Карибском кризисе 1962 г.:

- А) военная мощь была использована в ходе боевых действий;
- Б) военная мощь применялась как фактор устрашения оппонента;
- В) военная мощь не сыграла никакой роли;

7. В 1965-1973 гг. США вели войну с

- 1) Кубой
- 2) Вьетнамом
- 3) Ираком
- 4) Кореей

8. Что препятствовало углублению разрядки международной напряженности в 1970-е гг.:

- А) лидеры СССР и США проявили понимание по вопросу ответственности за судьбы мира;
- Б) возрастающее влияние на политику ведущих стран мира стало оказывать антивоенное движение;
- В) политика «холодной войны» стала встречать возрастающее осуждение стран мира, входящих в движение неприсоединения;
- Г) военные СССР и США стремились создать новые системы оружия.

9. В первой половине 1980-х гг. США проводили политику

- 1) изоляционизма
- 2) конфронтации с СССР
- 3) сотрудничества с СССР
- 4) умиротворения агрессора

10. Установите соответствие между термином и его определением. Запишите получившиеся определения:

- | | | |
|---------------------|---|-----------------------|
| А) пацифизм | Б) реваншизм | В) экспансия |
| Г) сфера влияния | Д) компромисс | Е) локальный конфликт |
| Ж) сверхдержава | З) двухполюсная модель мира | |
| И) гонка вооружений | К) разрядка международной напряженности | |

- 1) урегулирование конфликта путём взаимных уступок его участников
- 2) вооруженное столкновение, происходящее на ограниченной территории
- 3) захват новых колоний или сфер влияния
- 4) территория вне пределов границ государства, находящаяся, благодаря неравноправным соглашениям или оккупации под его контролем
- 5) соперничество враждующих держав в области наращивания военной мощи
- 6) стремление к возврату ранее утраченных территорий, владений, позиций
- 7) страна, обладающая абсолютным перевесом в военной мощи над всеми остальными государствами
- 8) переход к разрешению противоречий между противоборствующими блоками мирными средствами, путём компромисса
- 9) стремление решать спорные вопросы без применения военной силы
- 10) положение, при котором решающую роль в международных отношениях играют две соперничающие сверхдержавы, обладающие равными возможностями влияния на ход мирового развития

11. Выберите события, относящиеся к периоду «холодной войны»

- | | |
|--|------------------------------|
| 1) капитуляция Германии | 2) речь У.Черчилля в Фултоне |
| 3) возведение Берлинской стены | |
| 4) ядерные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки | |
| 5) Тегеранская конференция | 6) капитуляция Японии |
| 7) война в Корее | 8) Карибский кризис |

12. Расставьте события в хронологическом порядке.

- | | |
|--|------------------|
| 1. Война в Корее | 2. Создание НАТО |
| 3. Подписание Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе | |
| 4. Карибский кризис | 5. Создание ОВД |
| 6. Вывод американских войск из Вьетнама | |
| 7. Принятие плана Маршалла | |
| 8. Соглашение четырех держав по Западному Берлину | |

13. Прочитайте фрагменты Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписанного в Хельсинки в августе 1975 года. Отметьте цифрами:

- 1) Положения, касающиеся уважения суверенитета европейских стран и неизменности границ
- 2) Положения, касающиеся гуманитарной сферы
- 3) Положения, касающиеся проблем безопасности в Европе

1. Государства-участники будут уважать суверенное равенство и своеобразие друг друга, а также все права, присущие их суверенитету и охватываемые им, в число которых входит, в частности, право каждого государства на юридическое равенство, на территориальную целостность, на свободу и политическую независимость.
--

2. Государства-участники будут поощрять и развивать эффективное осуществление

гражданских, политических, экономических, социальных, культурных и других прав и свобод, которые вытекают из достоинства, присущего человеческой личности, и являются существенными для ее свободного и полного развития.
3. Государства-участники будут разрешать споры между ними мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость.
4. Государства-участники будут уважать территориальную целостность каждого из государств-участников
5. Государства-участники рассматривают все границы как нерушимые границы друг друга, как и границы всех государств в Европе
6. Государства-участники будут в том числе воздерживаться от оказания прямой или косвенной помощи террористической деятельности или подрывной или другой деятельности, направленной на насильственное свержение режима другого государства-участника
7. Государства-участники ставят своей целью облегчить более свободное передвижение и контакты на индивидуальной и коллективной, неофициальной и официальной основе между людьми, учреждениями и организациями государств-участников и содействовать решению вопросов гуманитарного характера, возникающих в данной области

14. Отметьте, о каком событии идет речь в тексте:

- 1 – арабо-израильская война в 1967 г.
- 2 – Карибский кризис 1962 г.
- 3 – ввод советских войск в Афганистан в 1979 г.
- 4 – падение Берлинской стены в 1989 г.

«...Это первый, и, к счастью, единственный в нашей истории термоядерный кризис, являвшийся собой... «момент страха и озарения», когда Н.С. Хрущев, Джонн Кеннеди, Ф. Кастро и все человечество впервые почувствовали себя в «одной лодке», оказавшейся в эпицентре ядерной пучины...»

15. Прочитайте документы и ответьте на вопросы:

Из переписки президент США Дж. Кеннеди и Председателя Совета Министров СССР Н. Хрущева

Документ 1.

“Уважаемый господин Председатель!

... Чтобы избежать какой-либо неправильной оценки со стороны Вашего Правительства того, что касается Кубы, я публично заявил, что если на Кубе произойдут определенные события, Соединенные Штаты предпримут все, чтобы предпринять для защиты своей собственной безопасности и безопасности их союзников. Более того, конгресс страны принял резолюцию, выражающую его поддержку этой провозглашенной политики должен сказать вам, что США полны решимости, чтобы эта угроза безопасности данного полушария была устранена. Я надеюсь, что Ваше Правительство воздержится от любых действий, которые расширили бы или углубили этот кризис, уже носящий серьезный характер, и что мы сможем договориться вновь встать на путь мирных переговоров.

Искренне Джон Ф. Кеннеди 22 октября 1962 г.”

Документ 2.

“Господин Президент!

...Должен откровенно сказать, что намеченные в Вашем заявлении меры представляют серьезную угрозу миру и безопасности народов. Соединенные Штаты открыто становятся на путь грубого нарушения Устава Объединенных Наций, на путь нарушения международных норм свободы судоходства в открытых морях, на путь агрессивных действий против Кубы, так и против Советского Союза...

Устав ООН и международные нормы не дают права ни одному государству устанавливать в международных водах проверку судов, направляющихся к берегам Кубинской республики.

Мы подтверждаем, что оружие, находящееся на Кубе, независимо от того, к какому классу оно относится, предназначено исключительно для оборонительных целей, чтобы обезопасить Кубинскую республику от нападения агрессора,

Я надеюсь, что правительство Соединенных Штатов проявит благоразумие и откажется от проводимых Вами действий, которые могут привести к катастрофическим последствиям для мира во всем мире.

Н. Хрущев, 23 октября 1962 года”

Документ 3.

“Уважаемый господин Председатель!

Я надеюсь, что Вы немедленно дадите необходимые инструкции вашим судам соблюдать условия карантина, основа которого была создана голосованием Организации американских государств сегодня около полудня и который вступил в силу в 14,00 по гринвичскому времени 24 октября.

Искренне Джон Ф. Кеннеди”

Документ 4.

“Вы, господин Президент, бросили нам вызов, Кто Вас просил это делать? По какому праву Вы это сделали? Вы, господин Президент, объявляете не карантин, а выдвигаете ультиматум и угрожаете, что если мы не будем подчиняться Вашим требованиям, то Вы примените силу. Вдумайтесь в то, что Вы говорите?! И Вы хотите убедить меня, чтобы я согласился с этим! Что значит согласиться с этим требованием?

Это означало бы руководствоваться в своих отношениях с другими странами не разумом, а потакать произволу. Вы уже апеллируете не разумом, а хотите запутать нас... Я не могу с этим согласиться...

Советское правительство не может дать инструкции капитанам советских судов, следующих на Кубу, соблюдать предписания американских военно-морских сил, блокирующих этот остров.

...Мы не будем просто наблюдателями пиратских действий американских кораблей в открытом море. Мы будем вынуждены со своей стороны предпринять меры, которые сочтем нужными и достаточными для того, чтобы оградить свои права. Для этого у нас есть все необходимое.

С уважением Н.Хрущев. 24 октября 1962 г.”

Из переписки Н.Хрущева и президента США Дж. Ф. Кеннеди

Документ 5.

“ Уважаемый господин Президент!

...Если бы были даны заверения президенты и правительства Соединенных Штатов, что США не будут сами участвовать в нападении на Кубу и будут удерживать от подобных действий других, если Вы отзовете свой флот - это все сразу изменит...

...Наша цель была и есть - помочь Кубе, и никто не может оспаривать гуманности наших побуждений, направленных на то, чтобы Куба могла мирно жить и развиваться так, как хочет ее народ...

... Я вношу предложение: мы согласны вывести те средства с Кубы, которые Вы считаете наступательными. США, со своей стороны, учитывая беспокойство и озабоченность Советского государства, вывезут свои аналогичные средства из Турции...

30 октября 1962 года”

Вопросы и задания к документам:

1.Какое событие описывается в данных документах? Укажите данное событие и его хронологические рамки. В рамках какого процесса проходило данное событие? Дайте определение этому процессу.

2.Чем руководствовалось Советское правительство, устанавливая на Кубе ядерные ракеты? Укажите причины данного действия руководства СССР.

3. Была ли достигнута советским руководством цель размещения на Кубе 42 ракет?

4. Что послужило главной причиной, не позволившей в роковые дни октября 1962 года разразиться мировому ядерному конфликту?

16.Выделите основные направления внешней политики США во второй половине XX века, кратко охарактеризуйте их.

Критерии оценки (в баллах):

«5» выставляется студенту, если в письменном ответе отмечаются: полное раскрытие темы; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий

«4» выставляется студенту, если в письменном ответе отмечаются: недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий и категорий; наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

«3» выставляется студенту, если в письменном ответе отмечаются: отражение лишь общего направления изложения лекционного материала; наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий; наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

«2» выставляется студенту, если отмечаются: нераскрытые темы; большое количество существенных ошибок; наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Практическая работа №2.

Тема: «Объединение Германии и его влияние на международные отношения»

Цели: закрепление и систематизация знаний по теме «Германия во второй половине XX века», совершенствование навыков и умений самостоятельной работы со статьей, умения анализировать, обобщать, делать выводы.

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: анализ статьи автора Полынова М. Ф. М. С. Горбачев и объединение Германии» // НИР. 2011. №1.

Задания к статье:

1. План статьи
2. Определение исторического процесса «Объединение Германии»
3. Выделение основных позиций автора во введении статьи
4. Выделение основных позиций автора в основной части статьи
5. Выделение основных позиций автора в заключительной части статьи
6. Написание собственного мнения по данной теме

Оснащение: раздаточный материал с заданиями, учебник Артемов В.В. «История», М.:Издательский центр «Академия»,2017.

Краткие теоретические сведения:

Стержнем всего послевоенного устройства Европы был факт разделения Германии на два противостоящих государства. Это было главным следствием начала агрессии и поражения нацизма, а затем холодной войны. Советскому Союзу раздел Германии казался лучшей гарантией безопасности.

На рубеже 80 - 90-х годов качественно изменилось мировое социально-политическое пространство. Отказ народов Советского Союза, большинства других стран бывшего «социалистического содружества» от однопартийной системы государственного устройства и центрального планирования экономики в пользу рыночной демократии означал прекращение в основном глобального противостояния антагонистических социально-политических систем и существенное повышение удельного веса открытых обществ в мировой политике.

Уникальной в истории особенностью самоликвидации коммунизма является мирный характер этого процесса, не сопровождавшегося, как обычно бывало при столь радикальной смене социально-политического устройства, сколько-нибудь серьезными военными или революционными катаклизмами.

Отказ СССР от «доктрины Брежнева» открыл дорогу демократическим революциям второй половины 1989 г. Одним из важнейших символов окончания холодной войны и раскола Европы стало падение Берлинской стены и объединение Германии, завершившееся 3 октября 1990.

Последствия этого события еще далеко не осознанны, однако очевидно, что объединенная Германия в корне изменила ситуацию и в Европе и в мире, возьмем ли мы военный, геополитический или экономический аспект проблемы. Для России это особенно важно. С одной стороны, на протяжении всего постсоветского времени Германия выступала нашим главным экономическим партнером, спонсором, важнейшим союзником в Европе.

С другой стороны, очевидно, что объединенная Германия уже сама по себе представляет для нашей страны потенциальную угрозу, тем более что на данный момент она активно форсирует интеграционные процессы в Единой Европе и фактически является лидером Европейского Союза. В связи с этим особую актуальность представляет собой изучение проблемы объединения Германии и ее международной политики в 1990-2000-х гг.

Критерии оценки (в баллах):

«5» выставляется студенту, если в работе отмечаются: Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.

Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок исправлений.

«4» выставляется студенту, если в работе отмечаются: Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок исправлений

«3» выставляется студенту, если в работе отмечаются: Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки исправления

«2» выставляется студенту, если в работе отмечаются: Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.

Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они не адекватны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок исправлений

Практическая работа №3.

Тема: «Индо-Пакистанский конфликт»

Цели: закрепление и систематизация знаний по теме «Индия во второй половине XX века», совершенствование навыков и умений самостоятельной работы со статьей, умения анализировать, обобщать, делать выводы.

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: Написание эссе по теме: «Кашмирский конфликт: варианты разрешения» в объеме 100-150 слов с указанием краткой исторической справки последствий раздела Британской Индии, сути Кашмирского конфликта и его возможного разрешения и высказыванием собственного мнения. При написании эссе обучающиеся опираются на материал учебника Артемов В.В. «История», М.:Издательский центр «Академия»,2014.

Оснащение: раздаточный материал с заданиями, учебник Артемов В.В. «История», М.:Издательский центр «Академия»,2017

Краткие теоретические сведения:

Индо-пакистанский конфликт — противостояние между Индией и Пакистаном, продолжающееся с момента получения ими независимости в 1947 году. Главной причиной конфликта является спор вокруг принадлежности региона Кашмир.

По итогам войны 1947—1949 годов Индия получила контроль над примерно 2/3 территории региона, остальная часть отошла Пакистану. Кашмирский конфликт привёл к возникновению напряжённости в отношениях между двумя странами, в целом сохраняющейся до сих пор

В ходе конфликта имели место три крупные войны:

-Первая индо-пакистанская война (Первая кашмирская война; 1947—1949)

-Вторая индо-пакистанская война (Вторая кашмирская война; 1965)

-Третья индо-пакистанская война (1971) — связана с войной за независимость Бангладеш

В 1984 году начался малоинтенсивный пограничный конфликт на леднике Сиачен, характерной особенностью которого было то, что основную часть потерь обе стороны несли не в результате действий противника, а от тяжёлых климатических условий. В 2003 году на Сиачене вступил в силу договор о прекращении огня.

В 1999 году Пакистаном была спровоцирована Каргильская война, однако в отличие от трёх предыдущих вооружённых конфликтов она не носила широкомасштабного характера. Пакистан официально отрицает участие своей регулярной армии в ней.

Индо-пакистанский конфликт в начале XXI века обострился тем, что оба государства разработали (или получили от своих покровителей) ядерное оружие и активно наращивают свою военную мощь. В период Холодной войны СССР так или иначе поддерживал обе воюющие стороны, более активно Индию, с которой у СССР было налажено давнее военно-техническое сотрудничество, в меньшей степени Пакистан, где

велись программы развития предприятий пакистанской тяжёлой промышленности при участии советских инженеров и куда поставлялись советские танки, что вызывало закономерный протест индийской стороны. Активно поддерживала и поддерживает до сих пор Пакистан оружием и военной техникой КНР. Сегодня военные поставки в Пакистан осуществляют США, а поставки оружия в Индию осуществляет Россия, но при этом Пакистан проявляет повышенный интерес к возможному военно-техническому сотрудничеству с Россией, а США делают попытки вытеснить Россию с индийского рынка вооружений.

В феврале 2019 года произошла эскалация конфликта из-за совершенного 14 февраля в Дхамму и Кашмир теракта, в результате которого погибли 45 сотрудников Сил центрального резерва полиции Индии. В ответ на нападение Индия нанесла авиаудар по лагерю террористической группировки «Джайш-е-Мухаммад» (эта группировка взяла на себя ответственность за теракт) в городе Балакоте на подконтрольной Пакистану части Кашмира; в ответ пакистанская авиация провела бомбардировку территории близ военных объектов вдоль линии контроля в Кашмире. Индийские летчики преследовали пакистанские самолеты, произошёл воздушный бой (имеются потери — по одному самолёту с каждой стороны).

1 марта 2019 года Министр иностранных дел Пакистана Шах Махмуд Куреши заявил о готовности страны принять предложение России, которая выступила с инициативой стать посредником в урегулировании конфликта с Индией.

Практическая работа №4

Тема: «50-70-е годы 20 века: от кризисов к потеплению отношений и разоружению»

Цели: закрепление и систематизация знаний по теме «Международные отношения во второй половине XX века», совершенствование навыков и умений самостоятельной работы, умения анализировать, обобщать, делать выводы.

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: Подготовка докладов по заданной тематике.

Краткие теоретические сведения:

Ослабление международной напряженности. В начале 50-х годов произошли изменения в руководстве США и СССР, что отразилось на внешнеполитическом курсе этих стран.

В 1953 г. СССР отказался от требований к Турции в отношении черноморских проливов. Были нормализованы отношения с Грецией и Югославией, разорванные в 1948 г. после конфликта между Тито и Сталиным, было достигнуто соглашение о прекращении войны в Корее. В 1954 г. в Женеве была подписана договоренность о прекращении войны в Индокитае, чем положен конец авантюре Франции по восстановлению колониальных владений в Юго-Восточной Азии. Существенные изменения произошли и в отношениях между СССР и Западом. В 1955 г. представители СССР, США, Англии и Франции подписали Государственный договор с Австрией. Она была провозглашена независимой и нейтральной, с ее территории выводились оккупационные войска.

В 1959 г. состоялся первый визит главы советского правительства в США.

В эти же годы происходит процесс переосмысления советским руководством проблемы взаимодействия с национально-освободительными движениями в колониальных и зависимых странах.

Произошли сдвиги во взаимоотношениях между социалистическими странами. СССР признал нейтралитет Югославии; Китай превратился почти равного партнера СССР. Отношениям с восточноевропейскими странами был предоставлен вид равноправных.

Движение неприсоединения. 29 стран Азии и Африки, что освободились, в апреле 1955 г. в Бандунге (Индонезия) создали конференцию, которая одобрила принципы мирного сосуществования и сотрудничества государств с различным общественным строем. Конференция выразила решимость народов Азии и Африки полностью и навсегда покончить с колониализмом, осудила агрессивные блоки, поставила требования запретить ядерное оружие.

Движение неприсоединения стал важным самостоятельным фактором мировой политики. С 1973 г. конференции Движения неприсоединения проводятся регулярно каждые три года.

Неустойчивость ослабление международной напряженности. В Западной Европе в 50-е годы происходит становление идеи европейского единства. Создается Европейское экономическое сообщество (ЕЭС). Оттепель позволила разблокировать деятельность ООН - в ее состав было принято 16 новых стран. Эти изменения привели к некоторому ослаблению биполярности мира. Вместе с тем они не сломали логику "холодной войны" и военно-блокового мышления. Несмотря на гибкость советской дипломатии, Советскому Союзу не удалось достигнуть договоренностей с Западом по некоторым важным вопросам. Так, были сорваны договоренности в отношении Германии и Японии, несмотря на то, что в 1955 г. СССР объявил о прекращении состояния войны с Германией, а в 1956 г. с Японией, и с ними были установлены нормальные дипломатические отношения и экономические связи, однако мирные договоры так и не были заключены.

США и их союзники привыкли к жесткому стилю советской дипломатии, а потому серьезно не воспринимали новых предложений СССР. Это вызвало ответную реакцию СССР. 14 мая 1955 г. Советский Союз и его союзники подписали Варшавский договор и тем самым создали военно-политическую организацию на востоке Европы.

Возобновление конфронтации. Первая причина возобновления конфронтации связана с субъективным фактором - личностными чертами лидера СССР Хрущева как политического деятеля. Хрущев был человеком слишком эмоциональной и болезненно реагировал, когда его усилия по улучшению международного положения не встречали понимания и поддержки противоположной стороны. Хрущевский стиль дипломатии раздражал Запад, когда выдвинутые Советским Союзом предложения внезапно сменялись другими. Такие действия СССР расценивались Западом не более чем пропаганда. Негативную роль в отношениях с Западом сыграло заявление Хрущева о том, что он похоронит капитализм.

Второй причиной стало появление ракетного оружия в СССР, что угрожало безопасности США, поскольку в советских лидерах появилась возможность силового давления на США.

Третья причина возобновления конфронтации заключалась в довольно успешном экономическом развитии СССР в 50-х годах, что послужило основанием для мнения о том, что уровень промышленного производства И в СССР превысит уровень производства в США и ближайшие и чем время капитализм исчезнет как таковой.

Четвертая причина: в 1960 г. на совещании компартий КПСС была провозглашена авангардом мирового коммунистического движения. Тем самым она закрепила за собой право определять "правильность" или "неправильность" курса коммунистических правительств, сразу ; привело к конфронтации с Югославией и Китаем.

Пятой причиной стал активный распад в 50-60-х годах колониальной системы под ударами национально-освободительных движений, поддерживались Советским Союзом.

Отношения между СССР и США значительно обострились в связи с проблемой Западного Берлина. Западный Берлин был открытым анклавом капитализма в середине социалистической ГДР. Это вызвало раздражение правительств ГДР и СССР. С 1958 г. Хрущев начал добиваться изменения статуса города,) угрожая односторонними действиями.

19 августа 1961 г. вдоль всей границы Западного Берлина было построено заграждение, а затем мур, который стал символом "холодной войны". Поскольку блокады не было, США ограничились незначительной демонстрацией силы. Руководство СССР увидело в этом свой несомненный успех и с легкостью пошло на следующий шаг, который вызвал серьезную угрозу ядерной войны (Карибский кризис).

В 1959 г. СССР признал правительство Фиделя Кастро, который пришел к власти в результате революции на Кубе, свергнув диктатуру генерала Батисты. В 1960-1961 гг. активно развивались торгово-экономические отношения между СССР и Кубой. Проникновения СССР на американский континент и просоветская ориентация режима Кастро вызвали беспокойство правительства США, который организовал вооруженную интервенцию на Кубу. Однако интервенты были разбиты в бухте Плайя-Хирон. СССР предоставил Кубе помощь оружием. Опасаясь прямой агрессии со стороны США на "Остров Свободы", СССР и Куба договорились о размещении на острове баллистических ракет с ядерными боеголовками, которые должны были стать гарантом мира в регионе. Размещение ракет привело к кризису советско-американских отношений. США установили морскую блокаду Кубы, чтобы предотвратить дальнейшее поставке острова советским оружием. 23 октября 1962 г. советское правительство расценил действия США как агрессивные и заявил, что нанесет ответный удар в случае развязывания войны. Заявление было рассчитано на то, что США отступят.

26-28 октября 1962 г. между лидерами СССР и США были достигнуты договоренности, согласно которым Советский Союз выводил с территории Кубы свои ракеты и бомбардировщики Ил-28, а США должны были снять блокаду и дать гарантии невмешательства во внутренние дела Кубы.

Карибский кризис показал бесперспективность политики с позиции силы и то, что рост опасности ядерной войны может привести к катастрофе. СССР стал проводить более умеренную политику по поддержке революционных движений в странах "третьего мира" и больше не угрожал применением ядерного оружия в кризисные моменты.

Карибский кризис заставил сверхдержавы принять меры для того, чтобы сделать гонку ракетно-ядерных вооружений более управляемой, а значит, более безопасной. В 1963 г. между США, Англией, СССР был заключен договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космосе и под водой. Во время переговоров была утрачена возможность договориться о запрещении испытаний ядерного оружия под землей. Стороны не пришли к согласию в вопросе контроля. СССР расценивал контроль как форма шпионажа.

В 1967 г. был заключен договор о запрещении размещения ядерного оружия в космическом пространстве.

Этим договорам был положен конец международным отношениям, в которых преобладали военно-политические методы разрешения конфликтов между великими державами. Однако соперничество между ними не прекратилось и прогресса в отношениях не произошло. Соперничество лишь переместилось на периферию и приобрело формы региональных конфликтов, которые надолго заблокировали мирный процесс.

Темы докладов:

1. НАТО: история, цели, органы, участники
2. Корейская война: причины, ход событий и последствия
3. Вьетнамская война: причины, ход событий и последствия
4. Организация Варшавского договора: история, состав, органы, роспуск
5. Бандунгская конференция 1955 года и Движение неприсоединения-
6. Советско-американские отношения в 1970-е годы
7. Ввод советских войск в Афганистан – причины, события, итоги
8. Совет экономической взаимопомощи: создание, деятельность и роспуск

10. АНЗЮС, СЕАТО, СЕНТО – состав блоков, задачи и деятельность
11. Международные отношения в 1960-е годы. Проблемы разоружения и запрещения атомного оружия.
12. Берлинский кризис 1961 года
13. Суэцкий кризис 1956 года
14. Роль ООН в урегулировании конфликтов

Методические указания к подготовке доклада

Своеобразной формой небольшого научного исследования является доклад на семинарах, конференциях. В ходе подготовки доклада у студента вырабатываются навыки самостоятельного творческого мышления, умение анализировать и систематизировать многочисленную информацию, поставляемую учебными и научными изданиями, периодикой, средствами массовой информации. Кроме того, опыт публичных выступлений позволяет студенту сформировать ряд коммуникативных качеств, таких как умение четко и доступно излагать свои мысли, делать выводы, наличие яркой и образной речи и других, без которых невозможно активное и успешное продвижение по карьерной лестнице молодого специалиста. Подготовка доклада требует углубленного изучения сообщаемой темы, обращения к специальной литературе, справочному аппарату. В связи с этим работа над докладом предполагает прохождение следующих этапов:

1. Выбор темы доклада. В ходе практических занятий выбор происходит в зависимости от предложенных преподавателем вопросов, имеющих в методическом пособии тем или от собственных интересов студента. В научной работе выбор соответственно зависит от сферы научных интересов студента.

2. Постановка цели доклада. Формулирование цели работы необходимо для определения направления поиска необходимой литературы и разработки структуры доклада. Строго говоря, цель – это мысленное предвосхищение желаемого результата деятельности. Поэтому постановка цели должна максимально совпадать с названием темы доклада. В устном выступлении сообщение цели обязательно должно начинаться со слов: «В своем докладе я хочу рассказать о...», «Целью моей работы было...».

3. Подбор необходимой литературы по теме. Работа с литературой состоит из системного подбора книг и последующего изучения содержащихся в них материалов, в результате чего корректируется название темы и формулировка целей работы. Желательно использовать для подготовки доклада не менее трех наименований источников, что должно продемонстрировать умение студента сопоставлять и анализировать литературу. Доклад выполняется только по научным исследованиям, монографиям и научным статьям в таких журналах как «Российская история», «Вопросы истории», «Родина».

4. Определение структуры доклада. Этот пункт завершает подготовительную работу для написания текста доклада и должен содержать все, что можно предвидеть. Структура представляет собой краткий тезисный конспект того, что выносится в сообщении. Обязательными компонентами являются собственные выводы и список использованной литературы.

5. Работа над текстом доклада. Прежде всего, необходимо помнить, что время доклада ограничено. Поэтому следует отбирать только наиболее важный материал. Как правило, это развернутый тезис из конспекта-структуры и его доказательство или примеры. При этом необходимо избежать «разорванности» текста, одно должно плавно вытекать из другого, соответствовать логической линии доклада. Это особенно важно при работе с несколькими источниками. Доклад не должен быть перегружен точными цифрами. Важно, чтобы они сопровождалась относительными цифрами. Например: «Потомственный пролетариат в начале XX века составлял 2,8 млн. человек, т.е. 30 % от всего числа рабочих». Следует выяснить значение всех новых понятий, встречающихся в докладе, и уметь их объяснить. В конце доклада необходимо четко сформулировать

выводы, которые соответствуют поставленным задачам и обобщают изложенный материал. В письменном виде объем доклада составляет 7-10 стр.

Критерии оценки (в баллах):

«5» выставляется студенту, если отмечается: – работа носит практический характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями; при защите работы обучающийся показывает достаточно глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследованиями, вносит обоснованные предложения, во время выступления использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, электронные презентации и т.д.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

«4» выставляется студенту, если отмечается: носит практический характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями; при защите обучающийся показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения, во время выступления использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, электронные презентации и т.д.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«3» выставляется студенту, если отмечается: носит практический характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения; при защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.